

**Отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Смагиловой Малины Нурбековны «Влияние интенсивности выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую
молочную продуктивность в течение первой лактации», представленную на сокращение степени доктора философии (PhD) по образовательной
программе 8Д08201 – Технология производства продуктов животноводства**

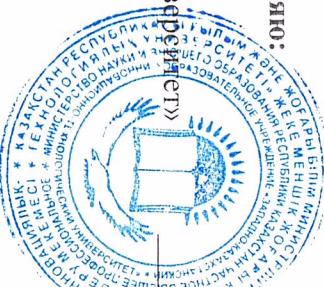
№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (заполнить курсивом)
1	Тема диссертации (налагуе утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Работа осуществлена в рамках целевой программы МСХ РК ВР 10764965 «Разработка технологий содержания, кормления, выращивания и воспроизводства в молочном скотоводстве на основе применения адаптированных энергосберегающих и цифровых технологий для различных природно-климатических зон Казахстана» на 2021-2023 годы и соответствует приоритетному направлению развития науки «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее <u>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	Диссертационная работа имеет важное значение для науки, экономики страны и укрепления продовольственной безопасности Республики Казахстан. Научная значимость труда заключается разработана и предложена усовершенствованная схема выращивания телок черно-пестрой породы в молочный период, обеспечивающая сокращение затрат кормов и средств на ремонт стада, повышение его молочной продуктивности и увеличение производств молока в Костанайской области

3	Принцип самостоятельности	<p>Содержание диссертации свидетельствует о способности соискателя самостоятельно определять научную проблему, организовывать и проводить научные исследования, профессионально анализировать полу-ченные результаты, разрабатывать научно-обоснованные рекомендации производству.</p> <p>Авторский вклад заключается в постановке проблем, формулировании цели и задач исследований, теоретическом обосновании актуальности темы, планировании и выполнении экспериментов, обобщении, анализе и интерпретации результатов, формулировании выводов и предложений производству. Автор принимал личное участие во внедрении разработанных технологических приёмов, в подготовке научных докладов и публикаций.</p>
4	Признак внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p>

		<p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	которые свидетельствуют о значительном вкладе в науку и практику животноводства. Выводы и предложения производству, сформулированные автором, подтверждены экономическими расчетами и могут быть эффективно использованы в молочном скотоводстве.
		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Использование размороженного свежеполученного молозива при выпоте их телятам практикуется в молочных хозяйствах сравнительно недавно, но использование размороженного молозива под контролем его качества проведено впервые в стране. Впервые проведены комплексные исследования роста, развития, воспроизводительных качеств и молочной продуктивности первотелок черно-пестрой породы Костанайской области. Получены новые данные о влиянии технологии выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую молочную продуктивность в течение первой лактации. На основе проведенных исследований оптимизирована и усовершенствована технология выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы.
5	Принцип научной новизны	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Все основные выводы <u>основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).
6	Обоснованность основных выводов	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	Все основные выводы <u>основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).

		Международной конференции, 1 учебное пособие для студентов и магистрантов, 1 патент на полезную моделЬ.
	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология доста точно подробно описана:	
	1) да; 2) нет.	
8	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
	1) да; 2) нет.	
	Принцип достоверности.	
	Достоверность источников и предоставляемой информации	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
	1) да; 2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	
9	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	
	1) да; 2) нет.	
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
	1) да; 2) нет.	
	9.3 Предложения для практики являются новыми:	
	1) полностью новые;	

10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>на ремонт стапа, повышение его молочной продуктивности и увеличение производств молока в Костанайской области.</p> <p>В условиях АО «Заря» Костанайской области с положительным эффектом апробирована схема кормления телок черно-пестрой породы в молочный период, которая позволила достичь осеменения в возрасте 15 месяцев и улучшить показатели молока, а также повысить рентабельность на 15%.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>Диссертационная работа имеет единую направленность, подчиненную основной цели – определение влияния технологии выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их воспроизводительные качества и молочную продуктивность на примере хозяйства Костанайской области. Каждый раздел является логическим продолжением предыдущего. Выводы и предложения полностью вытекают из полученных экспериментальных данных. В диссертационной работе удачно сочетаются теоретическая и практическая ценность полученных результатов. Продуманная методология и результаты исследований создали предпосылки получения достоверных результатов. Весь экспериментальный материал логически осмыщен, последовательно изложен и аргументирован.</p> <p>Оценивая диссертационную работу в целом положительно, необходимо отметить и имеющиеся в ней неясные моменты, на которые хотелось бы получить пояснения и высказать пожелания соискателю:</p> <p>1. Стр. 8. Слово «... схема (выращивания)» считаю не полностью характеризует характер проведенной работы. Вернее всего, по-моему, определяющим словом к процессу выращивания молодняка применимо слово «технология».</p> <p>2. Стр. 56. «...использование новой технологической схемы позволило телкам 3-опытной группы достичь к 6-месячному возрасту живой массы 167,8 кг, что превышает стандарт породы на 27,8 кг или 19,8%...». Желательно было бы привести в таблице стандарты этих пород и представить анализ.</p> <p>3. Стр. 93. В разделе «Предложения производству» рекомендуется использование в рационе кормления телят «...твёрдых...» кормов, но не конкретизировано, какой из видов комов.</p> <p>4. Стр. 59. Пожелание дискуссионного характера. Таблицу 14 желательно бы дополнить затратами энергии на 1 кг прироста.</p>	



1 октября 2024 года

С.К. Шаукенева

Абугалиев Серімбек Күрманбайұлы

Рецензент
Доктор с.-х. наук, главный научный сотрудник
ЧВПОУ «Западно-Казахстанский инновационно-
технологический университет»

Подпись Абугалиева С.К. удостоверяю:
Помощник ректора ЧВПОУ
«Западно-Казахстанский
инновационно-технологический университет»

		5. В некоторых разделах встречаются отдельные орфографические опечатки. Указанные пожелания и замечания не являются принципиальными и не затрагивают основных положений диссертации, защищаемых автором, не снижают общей высокой положительной оценки рецензируемой работы.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	В комментировании официального рецензента научного уровня статей докторанта по теме исследования нет необходимости, так как осуществляется публичная защита диссертации.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа «Влияние интенсивности выращивания ремонтных телок черно-пестрой породы на их последующую молочную продуктивность в течение первой лактации» является завершенным научно-исследовательским трудом, выполнена автором на высоком методическом и научном уровне. По актуальности темы, научной новизне, теоретическому и практическому значению, обоснованности и достоверности полученных результатов исследований диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ, ее автору Смайловой Малине Нурбековне рекомендую присудить степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08201 – Технология производства продуктов животноводства.

КОПЫН КУЛАНДЫРАМЫН
БӨКМЕШІЛКЕ БЕЛІЛІМНІҢ БАСТАНЫ
С.К. ШАУКЕНЕВА
10
БАЙЫС-ЖАЗАХСТАН ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕКНОЛОГИЯЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ